

דרושים - פטנטים חזקים

פטנטים הם כלי עבודה עסקיים עבור חברות סייברטק ולא אותות הצטיינות למהנדסים, או גביעים לארון. לכן, אם מעוניינים בפטנטים חזקים, רצוי שלא רק הטכנולוגיה תכתוב את רישום הפטנטים, אלא האסטרטגיה העסקית ובעיקר היכולת לחסום מתחרים | דאון מ. גידון, אליוט ס. קוק



בדומה לגדרות או מגנים, פטנטים מונעים כניסה של מי שאינו רצוי. עבור חברות סייברטק חדשניות, "מי שאינו רצוי" הוא חברה מתחרה, שאם לא תיחסם על-ידי פטנטים, תעתיק את המוצרים של הממציא, לעתים קרובות בעלות נמוכה בהרבה. מניעת סוג כזה של העתקה היא מטרתה היסודית של הגנת פטנט ובלעדיה היא תיחשב לחוקית.

אך לא לכל הפטנטים יש כוח חסימה. בדיוק כמו גדר עם חורים, או מגן העשוי מעיסת נייר, פטנטים מסויימים נכשלים במתן הגנה לנתיבים טכנולוגיים חשובים, או שניתן בקלות להביס אותם. פטנטים כאלה הם חסרי ערך. מנגד, פטנטים שחוסמים באופן אסטרטגי את המתחרים

"אפילו פטנט יחיד, שמונע באופן אפקטיבי ממתחרה ליישם טכנולוגיית מפתח, מייצר ערך תאגידי רב יותר לאין ערוך מאשר הר של פטנטים המכסים מאפיינים פעוטי ערך, או כאלה שניתן להימנע מהם בקלות"

ומסוגלים לעמוד בניסיונות לקרוא עליהם תיגר, יוצרים עבור החברה ערך עצום ומשפרים את מצבן בה לקראת רכישה, הנפקת מניות ראשונה (IPO), או הצלחה ארוכת-טווח בשוק.

אכיפה מהירה ואפקטיבית

חברות סייברטק נכשלות לעתים קרובות בהשגת פטנטים חזקים. באופן שכיח, פטנטים נתפסים כפרסים המוענקים למהנדס החכם, או כקישוט שיווקי שכדאי להזכיר באתר האינטרנט. נקיטת גישה כזו כלפי פטנטים, כאל "גביעים בארון", היא דרך כמעט בטוחה להחמיץ את היתרון יוצאי הדופן שתיק פטנטים שפותח באופן אסטרטגי יכול לספק. להלן הטעויות שעושות חברות סייברטק רבות:

- אי-נקיטה בגישת "העסק תחילה" ההמצאות פרי עבודתם של מהנדסים וטכנולוגים אחרים הן בעלות חשיבות קריטית להצלחה בשוק הסייברטק התחרותי והמתפתח במהירות. אולם רישום פטנטים רק על מה שמעניין את מהנדסי החברה, מבלי להביא בחשבון את היעדים העסקיים של החברה, מביאה לעתים קרובות לתוצאה שבה פטנטים נכשלים ביצירת ערך לחברה.



הסתרת מאחורי המספרים
חברות סייברטק מסויימות נוקטות לגבי פטנטים בגישה שאפשר לכנותה "לירות לכל הכיוונים". הן מגישות פטנטים באופן מפוזר, ללא מטרה, בתקווה שלפחות אחד ישפיע על מתחרה שלהם. אך חברות ומשקיעים נבונים יודעים, שערכו של פטנט תלוי אך ורק ביכולתו לבסס עמדות חסימה חזקות. אפילו פטנט יחיד, שמונע באופן אפקטיבי ממתחרה ליישם טכנולוגיית מפתח, מייצר ערך תאגידי רב יותר לאין ערוך מאשר הר של פטנטים המכסים מאפיינים פעוטי ערך, או כאלה שניתן להימנע מהם בקלות. אסטרטגיה שמתמקדת ב"נעילת" המאפיינים החיוניים שהאחרים זקוקים להם כדי להתחרות היא גם אפקטיבית יותר בחיזוק השורה התחתונה, וגם יקרה פחות, מאשר לירות לכל הכיוונים בכל הקשור לפטנטים.

הכותבים נמנים על פירמת עורכי הפטנטים, Finnegan, Henderson, Farabow, Garrett & Dunner, LLP נוסף: www.finnegan.com © זכות יוצרים Finnegan, Henderson, Farabow, Garrett & Dunner, LLP מאמר זה מיועד למסירת מידע, אין בכוונתו להוות ייעוץ משפטי, והוא עשוי להיחשב מאמר פרסומי על-פי חוקי המדינה החלים בעניין זה. מאמר זה מבטא את דעת מחבריו בלבד ואין לייחס את האמור בו למשרד Finnegan, Henderson, Farabow, Garrett & Dunner, LLP המשרד.

תכנון בבניית מוצרים מתחרים. אם בכל זאת הם יעשו כן, אכיפת הפטנט היא מהירה יותר, יקרה פחות ואפקטיבית יותר באופן דרמטי. זיהוי הפרה של מאפייני "קופסה שחורה", עם זאת, יכול להיות קשה או בלתי אפשרי, ועובדה זו יכולה להפוך פטנט לחסר ערך, או פשוט לקשה מידי לאכיפה. בנוסף על כך, ניתן להשיג בקלות רבה יותר פיצויים כספיים או תמלוגים בגין פטנטים שמכסים מאפיינים פופולריים, חיצוניים, מאשר בגין פטנטים שמכסים מאפיינים שאינם מוכרים ללקוחות. כפי שמדגימות מלחמות הטלפונים החכמים שהתנהלו לאחרונה, פטנטים שמכסים מאפיינים בעלי ניראות גבוהה של ממשק משתמש יכריזים להיות בעלי ערך רב הרבה יותר מאשר פטנטים המתייחסים לאלגוריתמים הנמצאים "מאחורי הקלעים" ומניעים את המאפיינים האלה.

מצב זה קורה כאשר מנהלי החברה נותנים הנחייה: "אנחנו זקוקים לפטנטים", מבלי להוסיף על כך, או כאשר משקיע רוצה לסמן את תיבת הפטנטים (check the patent box). תהא אשר תהא הסיבה, אם מאפשרים לטכנולוגיה להכתיב את אסטרטגיית הפטנטים, התוצאה היא לעתים קרובות פטנטים אשר:

- אינם מספקים הגנה לתזרימי ההכנסות של החברה;
- אינם מכסים את מאפייני המפתח שאותם, קרוב לוודאי, יעתיקו המתחרים;
- אינם מספקים כיסוי רחב דיו למניעת "עיצוב עוקף" על-ידי המתחרים.
- רישום פטנטים על מאפייני "קופסה שחורה"
- פטנטים שמיועדים להגן על מאפייני "קופסה שחורה" בלתי-נראים לעין, הם בדרך כלל בעלי ערך מועט. פטנטים מסוג זה מתייחסים, לדוגמה, לאלגוריתמים או לטכנולוגיות ספציפיים שקבורים במעמקי קוד המקור, במקום למאפיינים שמשמשי הקצה באים אתם במגע ישיר, או יכולים לראות.
- הניראות של ההפרה חשובה. היא הופכת את הזיהוי וההוכחה של ההפרה בבית המשפט לקלים ולזולים יותר. כאשר ההפרה היא ברורה (למשל, גלויה לעין בבחינה ויזואלית, לעומת כזו שמחייבת בדיקה של הקוד), ישנה סבירות נמוכה יותר שמתחרים יס-