

אפשרויות אכיפת פטנטים בתחום הסייברטק

האפשרות לחלק את הסיכון ואת העלויות המשפטיות עבור תביעות על הפרת פטנטים, מעודדת חברות סייברטק לרשום פטנטים מלכתחילה ולהקפיד על איכותם | אליוט ס. קוק

יתרון אדיר. בסופה של תביעה להפרת פטנטים - אם התיק יתקדם בלי להגיע לפשרה או לביטול - חבר מושבעים יחליט האם הייתה או לא הייתה הפרה, האם הפטנט תקף או לא וכן את היקף הפיצויים (מתוך הנחה שהייתה הפרה והפטנט תקף). מי שמסוגל לספר לחבר המושבעים סיפור על חדשנות, עבודה קשה, לקיחת סיכונים ויושר אישי, יכול להיות משיכניעים ברמה ה"אנושית". היעדר מאפיינים אלה אינם מבוי סתום, אך במידה והם קיימים, הם יכולים לשפר משמעותית את שווי הפטנט בבית משפט עם חבר מושבעים.

המסקנה מכל אלה היא שהזמינות של מיימון לאכיפת פטנטים משנה את הדרך בה חברות סייברטק חושבות על השקעות בפטנטים. חברות רבות שראו בהם קודם שימוש בלתי מושכל במשאבים, מחליטות עכשיו להשקיע בפטנטים. כמו כן, חברות מתייחסות יותר לאיכות הפטנט, בידיעה שפטנטים שווים רק אם עורכי דין מתוכם חכמים, שמתמחים הן בניהול תביעות פטנטים בבתי משפט ובהתדיינות מול משרד הפטנטים, הכינו אותם בצורה זהירה. שינויי התפיסה האלה רק ימשיכו בהתחשב בחדשנות היחסית של מיימון הליכים משפטיים בעולם הפטנטים.

הכותב הינו שותף בכיר בפנינג, אחד ממשרדי עורכי הדין הגדולים ביותר המתמחים בתחום הקניין הרוחני עם עשרה משרדים מסביב לעולם. המשרד עובד ישירות עם חברות ישראליות ומייצג 160 מהחברות המובילות והמורכבות ביותר בישראל, מסייע להם לנווט מחלוקות בנושאים של קניין רוחני ולנהל דיונים משפטיים בתחום הפרות פטנטים, מייצג כיצד להגן בצורה אסטרטגית על טכנולוגיות כדי למקסם ערך, מנהל תיקי פטנטים ומפתח עבורם תוכניות תחומי הכנסה באמצעות פטנטים יצירתיים ורישיונות.

למידע נוסף: IsraelInfo@finnegan.com / Finnegan.com / Finnegan.co.il

(כגון הגדלת נתח שוק, השגת עסקים חדשים וכיוצא"ב), אזי המטרות שלו עלולות לסטות מאלה של המממן ואז אין הרבה הגיון במימון הליכים משפטיים.

• פטנטים שמוכנים לבית משפט

לא כל הפטנטים מספיק חזקים לעמוד בהליכים המשפטיים של אכיפת פטנט. איכות הפטנט היא פונקציה של מספר גורמים: עד כמה מפורט הפטנט היה מפורט, עד כמה התביעות רחבות באופן שעדיין נבדל מפרסומים קודמים, באיזו קלות ניתן לראות ולהוכיח הפרה, האם מופיעים מונחים מעורפלים או לא ברורים בתביעות, האם היסטוריית התביעה של הפטנט נקיה או מלאה בהערות רשלניות ועוד גורמים רבים. לפי ששוקלים האם פטנט מתאים לקיום הליכים משפטיים, עליו להיבדק בצורה קפדנית באמצעות בדיקות שונות.

• כדורים רבים במחסנית

בעוד שפטנט אחד חזק הוא טוב, פורטפוליו עם הרבה פטנטים הוא מצוי. הסיבה פשוטה: הוא מגדל את סיכויי הניצחון עבור בעל הפטנט. במקרה של החזקת פורטפוליו עם מספר פטנטים - כל אחד עם היקף תביעות שונה - בעל הפטנט יכול לתקוף ממספר חזיתות, מה שמעלה את בסיס הפיצויים הפוטנציאלי, וגם מגדיל את מספר הפטנטים (והתביעות) שהמפר הנאשם צריך להגן נגדם. דבר זה מעצים את המשאבים שנדרשים מהנאשם ומקטין את הסבירות שהוא יוכל להימנע לחלוטין מחבות.

• סיפור טוב לספר

פטנטים שפותחו על-ידי ממציאים מרשימים או חברות מעניינות, עלולים להיות



אליוט ס. קוק | צילום: יח"צ

מספר גורמי מפתח שעונים על השאלות הללו.

• **יעדי הפרה גדולים ופוטנציאל לפיצויים גבוהים**
בעוד שמפר גדול עם ממון רב מהווה איום עבור בעלי פטנט ללא מימון, מדובר ביתרון כאשר מערבים מימון לאכיפת פטנטים. מממנים אוהבים לראות החזר השקעה חזק ומשמעותי. ככל שהנתבע גדול יותר וההכנסה הקשורה להפריה משמעותית יותר, כך טוב יותר. מה שעוד יותר רצוי (במצבים מסויימים) הוא מספר מפרים גדולים.

• מניעי אכיפת הפטנטים

מימון לאכיפת פטנטים הגיוני בעיקר כאשר לבעלי הפטנט יש מניעים כספיים גרידא. אם בעל הפטנט שואף בעיקר להשיג סכום דולרי מקסימלי עבור הפטנט שלו בהקדם האפשרי, אזי המניע שלו לזה לזה של המממן. לעומת זאת, אם בעל הפטנט ממוקד בעיקר במטרות עסקיות

ב"ארה"ב, הליכים משפטיים שנועדו לא-כוח פטנטים הם יקרים. עובדה זאת הובילה לכך שלאורך השנים חברות סייברטק רבות נמנעו מאכיפת הפטנטים שלהם במקרים שהפטנטים שלהם הופרו על-ידי מתחרים, במיוחד כשמדובר במתחרים גדולים שייתכן ויהיו חייבים לשלם סכומים משמעותיים על הפרתם, אך סביר שהם ילחמו בכל הכוח בבתי המשפט. מה שיותר גרוע היא העובדה שיש חברות סייברטק אשר ויתרו על רישום פטנטים מלכתחילה מתוך פחד שהפטנטים אינם שווים את ההשקעה אם לא ניתן לאכוף אותם. הנטייה המפתחת בתעשיית ההליכים המשפטיים בתחום הפטנטים, תחת הכותרת "מימון אכיפת פטנטים" (litigation funding), מוכיחה יותר ויותר שהרעיונות הללו שגויים.

לחלק את הסיכון

במהותו, מימון אכיפת פטנטים מאפשר לחלק את הסיכון בין שלושה גורמים - המממן משלם את שכר עורכי הדין והעלויות המשפטיות בתמורה לחלק מהסכום אשר יתקבל בתביעה; משרד עורכי הדין מסכים לתת הנחה על השכר שלו בתמורה לחלק דומה מהסכום שיתקבל; וב-על הפטנט עשוי להשתתף בעלויות התביעה או לא, אך מסכים להתחלק בסכום שיתקבל יחד עם המממן ומשרד עורכי הדין. אם כל שלושת הצדדים מצליחים להגיע להסכמה, הצדדים יוצאים לדרך ויכולים להתחיל לאכוף את הפטנט.

מה הפוך פטנטים ובעלים שלהם למתאימים במיוחד עבור מימון אכיפת פטנטים? מתי לא כדאי להשתמש במימון לאכיפת פטנטים? יש